

Trgovački sud u Zagrebu
Trg J. F. Kennedyja 11., Zagreb

Na posl. br.: St - 2311/2024

Dužnik: Stečajna masa iza KECERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju, Novačka 329.,
10040 Zagreb, OIB: 95226483763

Stečajni upravitelj: Daniel Deković iz Zagreba, Novačka 329., OIB: 76292704973.

Radi: Izvješće za skupštinu vjerovnika

**U Zagrebu,
dana 24. ožujka 2025. godine**

U stečajnom postupku nad dužnikom KECERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju, Poljanica Bistranska, Poljanička 64, OIB: 53701242895, a nakon općeg ispitnog i izvještajnog ročišta održanog dana 16. lipnja 2015. godine utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova. Stečajni upravitelj je osporio u cijelosti prijavljene tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i to

- gđin. Damir Kecerin u iznosu od 980.000,00 kn.
- gđin. Mijo Loborec u iznosu od 784.000,00 kn.
- gđin. Zdenko Kecerin u iznosu od 882.000,00 kn.
- gđin. Dragutin Kecerin u iznosu od 823.000,00 kn.

S obzirom da osporavanje tražbina nije bilo otklonjeno na općem ispitnom ročištu, ovi vjerovnici upućeni su na pokretanje parnica radi otklanjanja osporavanja.

1. Parnični postupci

Ad1) U parničnom postupku vođenom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P - 1749/2015 tužitelja Damir Kecerin protiv tuženika Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju dana 02. veljače 2017. godine donesena je nepravomoćna presuda kojom je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom na utvrđenje tražbine u iznosu od 980.000,00 kn. U provedenom sudskom postupku utvrđeno je da tužitelj nije bio zaposlenik tuženika niti je sa tuženikom imao sklopljen ugovor o radu. Protiv prvostupanjske presude izjavljena je žalba. Rješavajući o žalbi Visoki trgovački sud je dana 26. rujna 2019. godine donio presudu kojom je odbio žalbu i potvrdio prvostupanjsku odluku.

Ad2) U parničnom postupku vođenim pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P – 1748/2015 tužitelja Mijo Loborec protiv tuženika Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju dana 28. rujna 2018. godine donesena je nepravomoćna presuda kojom je utvrđena tražbina tužitelja u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 135.345,19 kn. dok je tužitelj odbijen sa tuženim zahtjevom za utvrđenje preostalog dijela tražbine u iznosu od 648.654,81 kn. U provedenom dokaznom postupku utvrđeno je da je tužitelj bio zaposlenik tuženika te da mu je otkazan ugovor o radu. S obzirom da je tuženik istakao prigovor zastare potraživanja prvostupanjski sud je u presudi utvrdio da je potraživanje tužitelja za razdoblje od 2006. do 2010. godine zastarjelo. Prema podacima porezne uprave za razdoblje za koje nije nastupila zastara na isplatu plaće tužitelja, visina plaće se nije mogla utvrditi jer nisu dostavljani podaci Poreznoj upravi. Za razdoblje za koje nije nastupila

zastara sud je utvrdio da je tuženik u svakom slučaju imao pravo na minimalnu plaću te je stoga tužitelju dosuđen iznos minimalne plaće za razdoblje za koje nije nastupila zastara u iznosu od 135.345,19 kn. bruto.

Protiv prvostupanjske presude izjavljena je žalba po punomoćniku tuženika. Rješavajući o žalbi Visoki trgovački sud je dana 30. travnja 2019. godine potvrdio prvostupanjsku presudu. Stečajni vjerovnik Mijo Loborec je dana 07. lipnja 2024. godine dostavio sudu prijedlog za ispravak tablice ispitanih tražbina na način da mu se utvrdi u ovom stečajnom postupku tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 135.345,19 kn. / 17.963,39 €. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem od dana 21. lipnja 2024. godine utvrdio tražbinu ovoga vjerovnika u iznosu od 17.963,39 €.

Ad3) U parničnom postupku vođenim pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P - 1744/2015 tužitelja Dragutin Kecerin protiv tuženika Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju donesena je dana 24. siječnja 2018. godine nepravomoćna presuda kojom je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom na utvrđenje tražbine u iznosu od 823.000,00 kn. Iz provedenoga dokaznog postupka sud je utvrdio da ne postoje podaci HZMO – a za tužitelja o iznosima osnovice koja služi za ostvarivanje prava iz mirovinskoga osiguranja za razdoblje od 2010. godine pa nadalje. Sud je nadalje utvrdio da tuženik kao tvrtka nije poslovao od početka 2008. godine te stoga niti tužitelj kao zaposlenik tuženika nije obavljao rad na osnovi kojega bi ostvarivao pravo na plaću. Prvostupanjskom presudom dosuđen je trošak tuženiku u iznosu od 47.606,25 kn.

Rješavajući o žalbi Visoki trgovački sud je dana 15. siječnja 2025. godine donio rješenje kojim je ukinuo prvostupanjsku presudu u dijelu kojim je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom te rješenje o troškovima postupka. Odbijena je žalba tužitelja protiv dijela prvostupanjske presude kojom je odbačen zahtjev tužitelja za utvrđivanjem tražbine vježbovnika nižeg isplatnog reda te je odbačena žalba tužitelja protiv toč. 4. prvostupanjske presude kojom je tuženik odbijen sa dijelom zahtjeva za trošak kao nedopuštena. Odlukom Visokog trgovačkog suda ovaj predmet je vraćen na ponovno suđenje. Iz obrazloženja odluke Visokog trgovačkog suda proizlazi da je prvostupanjska presuda ukinuta u toč. 1. i 3. iz razloga što je prvostupanjski sud trebao utvrditi točan iznos plaće koji je tuženik trebao isplatiti tužitelja za razdoblje za koje nije nastupila zastara. Ukoliko se točan iznos plaće za razbolje za koje nije nastupila zastara ne može utvrditi tada, prema stavu Visokog trgovačkog suda, tužitelju pripada pravo na naknadu minimalne plaće.

Predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovljeno suđenje te se vodi pod posl. br. P – 538/2025 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

Ad4) U parničnom postupku vođenim pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P – 1745/2015 tužitelja Zdenko Kecerin protiv tuženika Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju donesena je dana 22. ožujka 2018. godine nepravomoćna presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja za utvrđenjem tražbine u iznosu od 882.000,00 kn. Tužitelju je naloženo platiti parnični trošak tuženiku u iznosu od 33.075,00 kn. U bitnome obrazloženje prvostupanjskoga suda je istovjetno odluci donesenoj po istoj sutkinji u parničnom predmetu P – 1744/2015 tužitelja Dragutin Kecerin. Protiv prvostupanjske presude je izjavljena žalba. Visoki trgovački sud je rješavajući o žalbi vratio spis prvostupanjskom sudu jer je u tijeku žalbenog postupka tuženik prestao postojati odnosno brisan je iz sudskog registra. Trgovački sud u Zagrebu dana 10. siječnja 2020. godine donosi rješenje o prekidu postupka u ovoj pravnoj stvari. Podneskom tužitelja od dana 07. lipnja 2024. godine predložen je nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari. Stečajni upravitelj tuženika se je suglasio sa prijedlogom punomoćnice tužitelja te predložio da se spis dostavi Viskom trgovačkom sudu na rješavanje. Prema stanju ovoga spisa prvostupanjski sud nije dostavio ovaj predmet Viskom trgovačkom sudu niti još uvijek donio daljnju odluku u ovoj pravnoj stvari. Stečajni upravitelj je dostavio prvostupanjskom sudu odluku o preotvaranju stečajnog postupka nad dužnikom te predložio sudu nastavak ovoga postupka. Do trenutka sastavljanja ovoga izvješća prvostupanjski

sud nije donio rješenje o nastavku postupka niti je predmet upućen drugostupanjskom sudu na rješavanje.

Prema stavu Visokog trgovačkog suda izraženog u odluci PŽ-4770/2024 a kojom je ukinuta prvostupanjska presuda donesena pod posl. br. P - 1744/2015 tužitelja Dragutin Kecerin protiv tuženika Stečajna masa iza Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju jasno proizlazi da je prvostupanjski sud dužan utvrditi visinu plaće tuženika za razdoblje za koje nije nastupila zastara potraživanja, a ukoliko se visina plaće ne može utvrditi tada tužitelj bi ostvario pravo na iznos minimalne plaće za razdoblje za koje nije nastupila zastara potraživanja. U parničnom postupku koji je vođen povodom otklanjanja osporavanja tražbine vjerovnika Mijo Loborec utvrđen je iznos minimalne plaće u visini od 135.345,19 kn. / 17.963,39 €. bruto za razdoblje za koje nije bila nastupila zastara potraživanja.

Iz svega navedenoga može se zaključiti da bi nastavkom vođenja ove parnice tužitelju, vrlo vjerojatno, bila utvrđena barem visina minimalne plaće za razdoblje za koje nije nastupila zastara potraživanja. S obzirom da Visoki trgovački sud u svome obrazloženju je naveo da tužitelj može dokazivati i iznose svake pojedine plaće, moguće je da tužitelj i uspije u nastavku ovoga sudskog postupka dokazati i postojanje tražbine koja bi bila i nešto viša od iznosa minimalne plaće.

Stečajni upravitelj je kontaktirao odvjetnicu tužitelja radi eventualnog sklapanja nagodbe u parničnim postupcima koji se vode povodom tužbi gđina Zdenka i Dragutina Kecerina radi utvrđivanja tražbine prvog višeg isplasnog reda. Predloženo je priznati tužbeni zahtjev u visini minimalne plaće tužiteljima za razdoblje od tri godine koje prethodi danu otvaranju stečajnog postupka pod uvjetom da tužitelji povuku preostali dio tužbenog zahtjeva s time da svaka strana snosi svoje troškove. Takav prijedlog stečajnog upravitelja je odbijen od strane tužitelja jer isti smatraju da im se u ovom postupku treba utvrditi tražbina od najmanje 80.000,00 € neto uvećano za poreze i doprinose.

2. Predračun troškova nastavka parnica

S obzirom da se nije mogao postići dogovor sa protivnom stranom parnice povodom tužbi tužitelja Zdenka i Dragutina Kecerina će se morati nastaviti.

Ad1) Za potrebe nastavka vođenja parničnog postupka u parnici P – 538/2025 tužitelja Dragutin Kecerin protiv tuženika Stečajna masa iza Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju radi otklanja osporavanja tražbine u visini od 823.000,00 kn. stečajni upravitelj predlaže imenovanje Mirko Kulteša i Zoran Žakula odvjetnika u odvjetničkom društvu Kulteša i Žakula j.t.d. Plaćanje usluga odvjetnika bi se vršilo po poduzetoj pravnoj radnji u navedenoj parnici sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadama troškova odvjetnika.

Visina predmeta spora u ovoj parnici iznosi 823.000,00 kn. / 109.230,87 €.

Predračun troškova vođenja ove parnice obuhvaća troškove tri pravne radnje, trošak sastava žalbe protiv prvostupanjske presude a sve uvećano za PDV te troškove sudskih pristojbi na prvostupanjsku presudu i na žalbu.

Prema važećoj tarifi trošak jedne pravne radnje iznosi 1.646,00 € uvećano za 25 % PDV – a u iznosu od 411,50 € odnosno sveukupni trošak jedne pravne radnje iznosi 2.057,50 €. Trošak tri pravne radnje sa PDV – om u ovom predračunu troškova bi iznosio 6.172,50 €. Za sastav žalbe protiv prvostupanjske presude odvjetniku se uvećava pravo na nagradu za 25 % odnosno trošak sastava žalbe bi iznosio 2.057,50 € uvećano za 25 % PDV – a 2.571,87 €.

Trošak sudske pristojbe na prvostupanjsku odluku iznosi 663,61 €. Trošak sudske pristojbe na žalbu protiv prvostupanjske odluke iznosi polovinu od iznosa sudske pristojbe na prvostupanjsku odluku odnosno 331,80 €. Predvidivi troškovi sudskih pristojbi iznosili bi 995,41 €.

Predvidivi sveukupni troškovi na strani tuženika radi nastavka vođenja ove parnice bi iznosili 9.739,78 €. Pri tome će biti potrebno i izvršiti rezervaciju troška u istom iznosu za protivnu stranu.

Ad2) U parničnom predmetu tužitelja Zdenko Kecerin protiv tuženika Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju a koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P – 1745/2015 još uvijek nije donesno rješenje o nastavku ovoga postupka. Po donošenju rješenja o nastavku vođenja ove parnice spis će biti upućen Visokom trgovačkom sudu na daljnje rješavanje jer je izjavljena žalba protiv prvostupanjske presude. S obzirom na dosadašnje odluke Visokog trgovačkog suda može se očekivati da će se ukinuti prvostupanjska presuda i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Visina predmeta spora u ovoj parnici iznosi 882.000,00 kn. / 117.061,52 €

Predračun troškova vođenja ove parnice obuhvaća troškove tri pravne radnje, trošak sastava žalbe protiv prvostupanjske presude a sve uvećano za PDV te troškove sudskih pristojbi na prvostupanjsku presudu i na žalbu.

Prema važećoj tarifi trošak jedne pravne radnje iznosi 1.764,00 € uvećano za 25 % PDV – a u iznosu od 441,00 € odnosno sveukupni trošak jedne pravne radnje iznosi 2.205,00 €. Trošak tri pravne radnje sa PDV – om u ovom parničnom postupku bi iznosio 6.615,00 €. Za sastav žalbe protiv prvostupanjske presude odvjetniku se uvećava pravo na nagradu za 25 % odnosno trošak sastava žalbe bi iznosio 2.205,00 € uvećano za 25 % PDV – a u iznosu od 551,25 € odnosno sveukupno 2.756,25 €.

Trošak sudske pristojbe na prvostupanjsku odluku iznosi 663,61 €. Trošak sudske pristojbe na žalbu protiv prvostupanjske odluke iznosi polovinu od iznosa sudske pristojbe za prvostupanjsku odluku odnosno 331,80 €. Predvidivi troškovi sudskih pristojbi iznosili bi 995,41 €.

Sveukupni predvidivi troškovi nastavka vođenja ove parnice bi iznosili 10.366,66 €. Također za potrebe vođenja ove parnice potrebno je osigurati istovjetni trošak i protivne strane.

Na računu stečajnog dužnika po zadnjem izvodu broj 3. od dana 14. ožujka 2025. godine nalazi se iznos od 788.173,76 €. Na računu dužnika se nalazi dovoljno sredstava za pokriće predvidivih troškova vođenja ove dvije parnice i osiguranje troška protivne strane.

S obzirom na navedeno stečajni upravitelj predlaže da se na današnjoj skupštini vjerovnika donesu sljedeće odluke:

- I. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja
- II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nastaviti parnicu i izdati punomoć za zastupanje, u predmetu tužitelja Dragutin Kecerin protiv tuženika Stečajna masa iza Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju radi utvrđivanja tražbine prvog višeg isplatnog reda, punomoćnicima Mirko Kutleša i Zoran Žakula odvjetnicima u odvjetničkom društvu Kutleša i Žakula j.t.d. Trošak odvjetnika podmiriti će se prema važećoj odvjetničkoj tarifi po poduzetoj pravnoj radnji i ispostavljenom računu.
- III. U slučaju da Visoki trgovački sud povodom žalbe u parnici koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P – 1745/2015 po tužbi tužitelja Zdenko Kecerin protiv tuženika Kecerin gradnja d.o.o. u stečaju radi utvrđivanja tražbine prvog višeg isplatnog reda predmet vrati na ponovno suđenje, ovlašćuje se stečajni upravitelj izdati punomoć za

zastupanje punomoćnicima Mirko Kulteša i Zoran Žakula odvjetnicima u odvjetničkom društvu Kutleša i Žakula j.t.d. radi nastavka vođenja ove parnice. Trošak odvjetnika podmiriti će se prema važećoj odvjetničkoj tarifi po poduzetoj pravnoj radnji i ispostavljenom računu.

Stečajni upravitelj

Daniel Deković

